9th March 1959]

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) to (*c*) The Chief Engineer (Highways), Madras, attended the Chief Engineers' Conference held in Bombay on 6th August 1958. The conference considered the draft Second All-India Road Development Plan (1961–81) contemplated by the Government of India. The Chief Engineer has taken note of all recommendations made by other representatives for increasing the road mileage over the planned targets for 1961. The draft Plan with the modifications suggested by some of the delegates was finalised and the Consulting Engineer (Road Development), Government of India has submitted the plan to the Government of India for their consideration. The Government of India have since sent two copies of the draft Plan to the State Government for reference and remarks and it is being examined in consultation with the Chief Engineer (Highways). It is too soon to make any definite report about the possibilities of implementing the recommendations of the conference held at Bombay.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : ஸார், இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே போடவேண்டிய சாலைகளின் நீளத்தை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று ஒரு முடிவு எடுக்கப்படவேண்டுமானால், அதை சீக்கிரம் எடுக்கவேண்டும். குறைந்த காலத்தில் நிறைவேற்றவேண்டியிருப்பதால் எப்போது இந்த முடிவு எடுக்கப்படும் ? அப்படி முடிவு எடுப்பதில் டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டில் எடுத்திருக்கக்கூடிய மேஜர் ரோடுகளும் எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதற்குத் தனியாக ஒரு கேள்வி போட வேண்டும்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : ஸார், இந்த என்ஜினியர்கள் கான்பரன்சில் எடுத்த முடிவுகளை இந்தச் சபையின் அங்கத்தினர்களுக்கும் தெரியப்படுத்த முடியுமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இந்த முடிவுகளையெல்லாம் சபையிலுள்ள அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரிவிக்கவேண்டுமானால், இதற்கு எவ்வளவு செலவாகும்; எந்த மாதிரி தயாரிக்க முடியும் என்று பார்த்து, அங்கத்தினர்களுக்குப் பயன்படுமானால் அதைக் கொடுக்க அரசாங்கம் தயாராக இருக்கும்.

Tram lines in the City

* 657 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether the Government are aware that the tram lines in Madras City are causing obstruction to the traffic; and

(*b*) if so, the steps taken by the Government to have them removed?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (*a*) & (*b*) On 11th November 1958 the Madras High Court has ordered the purchasers of the tramway to remove the tramway materials subject to certain conditions. Action is being taken by the Commissioner, Corporation of Madras to implement the High Court's order.

[9th March 1959

SRI A. A. RASHEED : Is the Hon. Minister aware that these tram lines and electric posts have been allowed to remain on the road for the last six years and they are causing lot of accidents to motorists and road-users?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : That is very clear.

SRI K. VINAYAKAM : On the other hand, is the Hon. Minister aware of the fact that most of these lines have gone underground and they do not cause any inconvenience to the motorists or anybody else . . .

MR. SPEAKER : I think the hon. Member is replying to Sri Rasheed.

SRI K. VINAYAKAM : No, Sir. I am interested in putting my supplementary. That is all. Is it not a fact that the cost of removing these lines will be more than the cost involved in covering the gap that would be created after removing the lines?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : This will be taken as a suggestion and will be considered.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகரைப் பொறுத்தவரையில் மீண்டும் இந்த டிராமை ஓட்ட உரிய ஏற்பாட்டை சர்க்காரே மேற்கொண்டு செய்தால் பொது ஜனங்களுக்கு பயனுள்ளதாயும் அநேகம் பேர்களுக்கு வேலை கொடுக்கவும் வசதி இருக்குமாதலால், அதை நடத்த அரசாங்கம் முன் வருவார்களா ?

MR. SPEAKER : இந்தக் கேள்வி லைனைப்பற்றித்தானே, டிராமைப் பற்றி அல்லவே இதற்கும் அதற்கும் சம்பந்தமில்லை. ஆகையால் இந்தக் கேள்வி அவுட் ஆப் ஆர்டர்.

SRI A. A. RASHEED : May I know when these lines will be removed.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : It is expected to be completed within twenty-four months.

Backward Classes in Kanyakumari district

* 658 *Q.*—SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether the Kerala Mudalis, S.I.U.C. Christians, Latin Catholics and Hindu Nadars of Kanyakumari district were before integration, considered backward for purposes of appointment by the Public Service Commission;

(*b*) the age limit prescribed for these communities before integration for appointment in Government Service;

(*c*) whether the principle of reservation of appointments in the public services was applied to the members of these communities; and

(*d*) if so, whether these privileges are continued after integration?